

La División Industrial I: Alimentos, Bebidas y Tabaco en el Estado de Michoacán 1980 - 1993

Pablo M. Chauca Malásquez ¹
Gloria A. Herrera Abarca ²

INTRODUCCION *

El presente trabajo forma parte de la investigación "Productividad y Competitividad de la División Industrial I: Alimentos, Bebidas y Tabaco en el Estado de Michoacán", que con el auspicio de la Coordinación de Investigación Científica de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (CIC), lleva a cabo el Departamento de Economía Industrial del Centro de Investigaciones Económicas y Sociales de la Escuela de Economía (CIES), desde marzo de 1996.

En ese sentido, este documento debe considerarse como un avance de la mencionada investigación y pretende mostrar información que dé cuenta de la importancia de la División Industrial I en el desarrollo económico y particularmente manufacturero del Estado de Michoacán. La base estadística principal la constituyeron los Censos Industriales de los años 1981,

¹Profesor e Investigador del Departamento de Economía Industrial del Centro de Investigaciones Económicas y Sociales (CIES). Escuela de Economía de la UMSNH.

²Alumna del séptimo semestre. Participante en el proyecto de investigación: "Diagnóstico de la Industria manufacturera en México y Michoacán 1980-1993", del Departamento de Economía Industrial del CIES. Escuela de Economía de la UMSNH.

Agradecemos las observaciones realizadas al presente trabajo por parte del Dr. Víctor Antonio Acevedo Valerio.

1986, 1989 y 1994 publicados por el INEGI. Los indicadores estadísticos que principalmente se han utilizado son: número de establecimientos, personal ocupado y valor agregado censal; los otros indicadores que incluyen los Censos Industriales no se han tratado debido a ciertas inconsistencias detectadas en las cifras sobre todo a nivel municipal.

En los apartados I y II se presenta una reseña sintética del desarrollo industrial nacional y estatal de las cuatro últimas décadas, para ubicar los rasgos característicos de la División Industrial I del periodo 1980-1993 en el contexto de las tendencias de largo plazo de la industria manufacturera del país y de Michoacán.

En el apartado III se caracteriza la industria de alimentos, bebidas y tabaco a nivel nacional. En los apartados IV y V se muestra el análisis de la información acerca de la División I en el Estado de Michoacán, destacando sus características globales, por regiones y ramas.

Finalmente cabe destacar que el equipo coordinador de la investigación antes citado está constituido por los profesores-investigadores de la Escuela de Economía: José C. Lenin Navarro Chávez., Oscar H. Pedraza Rendón y Pablo M. Chauca Malásquez.; que siempre contó con el apoyo para la recopilación y sistematización estadística de un equipo de estudiantes que cursan actualmente el séptimo semestre de la Licenciatura en Economía. Particularmente, debemos agradecer el apoyo estadístico brindado para la elaboración del presente documento a los siguientes alumnos: Fernando García, Socorro González, Alejandra Alcaraz, Ivonne Mata, Miguel López, Horacio Domínguez, Sergio Carmona, Antonio Sosa, José L. Ramírez, Juan C. Torres, Jorge A. Cruz y Gilberto Justo.

Es obvio que la responsabilidad de los aciertos y errores que pueda contener este documento es exclusiva de los autores.

I. DESARROLLO INDUSTRIAL MEXICANO

El motor del crecimiento económico de México durante las últimas cinco décadas ha sido, sin duda, la industria y la política de industrialización aplicada por los distintos gobiernos en turno. La participación de la producción manufacturera como porcentaje del PIB total,³ se incrementó de 15% en 1940 a 19% en 1960, y mantuvo un promedio de 23% a lo largo de los años setenta. En el contexto de crisis de los ochenta, la participación del sector manufacturero en el PIB total disminuyó, alcanzando 20% en

³Clemente Ruiz D. y Carlos Zubirán: *Cambios en la Estructura Industrial y el Papel de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa en México*, Ed. Nacional Financiera (NAFIN), pp. 11-12.

1983; luego se recuperó ligeramente llegando al 22% en 1989.

La estrategia de industrialización seguida por México hasta inicios de los ochenta, estuvo basada en el modelo de sustitución de importaciones igual que en otros países de América Latina. En sus fases iniciales se orientó hacia la sustitución de bienes de consumo que no requerían de grandes inversiones ni de complicada tecnología; pero en gran medida estuvo vinculada a la dinámica de empresas trasnacionales (como era el caso de gran parte de la industria alimenticia), coexistiendo sectores tradicionales relacionados a la economía de subsistencia y con predominio de micro y pequeñas empresas junto con sectores de alta tecnología y con predominio de grandes empresas que adquirirían una buena proporción de sus insumos y maquinarias en el exterior.

A causa del creciente proteccionismo, la industria mexicana se expandió relativamente libre de competencia externa y, dada la limitada dimensión del mercado interno, las plantas productivas no lograron niveles de eficiencia y productividad que les permitiera salir a competir en los mercados internacionales. Así, la expansión de la industria doméstica, en la medida que sustituía importaciones que significaban un ahorro de divisas, sujetó su crecimiento a la disponibilidad de divisas que le permitiera la importación de insumos industriales y bienes de capital que requería la ampliación de su capacidad productiva.

Para 1975, la industria manufacturera mexicana presentaba una estructura diferente a la de 1950. La producción de bienes de consumo final decreció del 71% del valor agregado del sector manufacturero a solamente 47%. Mientras que la importación de bienes intermedios aumentó del 20% en 1950 a cerca del 32% en 1975, y la de bienes de consumo durables y de capital aumentaron aún más su participación, al pasar del 9% en 1950 al 21% en 1975.⁴

El proceso de industrialización realizado en el marco de una economía cerrada a la competencia del exterior, generó altos costos y bajos niveles de calidad, rezago tecnológico y una asignación ineficiente de recursos que limitó la capacidad de crecimiento de la economía. Ante problemas tan graves, hubo necesidad de reorientar la estrategia económica. Este cambio estructural se inició en 1983 con programas de reestructuración industrial, y de apertura comercial y financiera; pero en medio de urgencias de corto plazo que permanentemente desvían la trayectoria de reactivación industrial de mediano y largo plazo. Hasta la actualidad, se

⁴Enrique Hernández Laos: *La Productividad y el Desarrollo Industrial en México*, Ed. FCE, México, 1985.

mantienen ciertos problemas que dificultan el eficaz crecimiento industrial, tales como: insuficiente nivel de inversión; bajo crecimiento del nivel de empleo; excesivas regulaciones; incipiente desarrollo tecnológico; obstáculos al desarrollo de la micro, pequeña y mediana empresa (MIPEM); poca o nula integración de la industria maquiladora con el resto de la industria y economía nacionales; y dificultad de acceso de los productos nacionales a los mercados externos.

Cabe destacar la creciente importancia cuantitativa que tiene la MIPEM en la economía del país, aunque ha carecido de adecuados y suficientes mecanismos de apoyo y fomento en todos los órdenes, bien sea en el aspecto productivo, tecnológico, de comercialización, financiero, administrativo o fiscal. Así, para 1950 la industria mediana y pequeña únicamente llegó a representar una cuarta parte del número de establecimientos del sector manufacturero, el 70% y el 53% del capital invertido y del valor de producción respectivamente, mientras que en el aspecto ocupacional significó el 45%.⁵ Para 1990, de un total de 1.3 millones de establecimientos censados la MIPEM representó el 98%, además absorbió más del 50% de la mano de obra y aportó el 43% del PIB industrial (proporción que es equivalente al 11% del PIB total).⁶

Asimismo, es importante señalar que las ramas industriales donde más se ubican las MIPEM son las de subsistencia o tradicionales, tales como: molienda de nixtamal y tortilla (18.4%); estructuras metálicas para la construcción, tanques metálicos y calderas de uso industrial (10.58%); productos de panadería (8.98%); fabricación y reparación de muebles de madera (6.47%); y confección de prendas de vestir (6.38%).⁷ En cuanto a la distribución regional, las MIPEM se concentran en ocho áreas: Distrito Federal (15.64%); Estado de México (8.49%); Puebla (7.97%); Jalisco (7.34%); Veracruz (6.13%); Michoacán (5.52%); Guanajuato (5.00%) y Nuevo León (4.23%). En el caso del Distrito Federal, el Estado de México y Nuevo León, las MIPEM en gran medida se vinculan directamente con la subcontratación; en tanto que en Puebla, Jalisco, Guanajuato y Michoacán, existe un mayor número de empresas independientes relacionadas en muchos casos al desarrollo artesanal.⁸

II. DESARROLLO INDUSTRIAL EN EL ESTADO DE MICHOACÁN

El proceso de industrialización en el Estado de Michoacán ha estado siem-

⁵Nacional Financiera (NAFIN): Revista Mercado de Valores, No. 6, Junio de 1994, p. 6.

⁶Ibidem, p. 7.

⁷Datos para 1988 y se trata de la distribución por ramas del número de establecimientos. Véase, anexo estadístico del capítulo I de: Clemente Ruiz D. y Carlos Zubirán, op. cit.

⁸Datos para 1988 y se refiere a la distribución regional y del números de establecimientos. Ver: Clemente Ruiz D. y Carlos Zubirán, op. cit., p. 17

pre relacionado con el sector primario. La extracción de minerales, ha sido una de las fuentes principales generadoras de riqueza desde la época colonial, tal es el caso de Angangueo que con sus minerales de plata ha estado ligado a los movimientos de Independencia, Reforma y Revolución que México ha vivido. En junio de 1954, se constituyó formalmente la empresa Impulsora Minera de Angangueo (IMASA).⁹

El Gobierno del General Lázaro Cárdenas encargó a la Casa Krupp de Alemania, hacer un estudio completo para la instalación de una planta siderúrgica para aprovechar el mineral de hierro existente en la región de Lázaro Cárdenas. Su informe fue ampliamente favorable y prometedor, sobrepasando a lo supuesto hasta los años cuarenta. El 1° de julio de 1969, el presidente de la República Lic. Gustavo Díaz Ordaz, decidió la constitución de la Empresa Siderúrgica Las Truchas S.A., de participación estatal mayoritaria, designando al Gral. Lázaro Cárdenas, presidente del Consejo de Administración de la empresa, bajo cuya responsabilidad se intensificaron los trabajos de actualización y formulación del nuevo proyecto definitivo, con base a los estudios que ya se contaba. Desde agosto de 1971, se inició la construcción de la planta y comenzó a operar la empresa con el nombre de SIDERURGICA LAZARO CARDANAS - LAS TRUCHAS S.A. (SICARTSA).¹⁰

De esta manera se dio origen a un proyecto de gran magnitud, que benefició al país y al Estado de Michoacán, en cuanto al desarrollo de la industria básica, generación de empleos y aporte de divisas. A partir de SICARTSA se da inicio al despegue de la gran industria, ya que se destinaron importantes recursos económicos a la instalación de empresas. Por ejemplo, tenemos el caso de Fertilizantes Mexicanos (FERTIMEX), N.K.S., Productora Mexicana de Tubería S.A. de C.V., una terminal de distribución de Cemento Anáhuac, Industrias Resistol, entre otras, las cuales dieron un impulso al desarrollo industrial y económico de la entidad, aunque debe reconocerse su alta concentración en la región Costa (particularmente en el municipio de Lázaro Cárdenas) y sus efectos concentradores y excluyentes en términos sociales y económicos.

No obstante, es importante recordar que el sector manufacturero de Michoacán hasta 1970, había sido superado por los sectores primario y de servicios en cuanto a su participación en el PIB total. Entre 1970 y 1980 se dio un ritmo de crecimiento anual del 27.01%, incremento que resultó más acelerado que el nacional. De 1980 a 1986 se redujo el crecimiento manufacturero debido a la situación crítica que prevaleció a partir de 1982; sin

⁹Secretaría de Desarrollo Industrial y Comercial del Gobierno de Michoacán (SDIC): *Directorio Industrial de Michoacán*.

¹⁰*Ibidem*.

embargo, en la entidad este fenómeno no fue tan drástico como en los estados altamente industrializados, por las características propias de las empresas industriales michoacanas (en su mayoría son micro y pequeñas, no tienen grandes inversiones en capital fijo y por tanto son más flexibles para adaptarse a los cambios exigidos por las crisis económicas)."

La actividad industrial en Michoacán, conserva una marcada dependencia y vinculación con el sector primario en la transformación de sus productos, tales como: alimentos elaborados, bebidas, productos de madera, entre otros, mostrando una escasa diversificación de la producción. Por otra parte, el subsector transformación a nivel de pequeña industria y artesanía, manifiesta un tradicionalismo y escaso dinamismo, en virtud de depender del crecimiento vegetativo de la población. De otro lado, Michoacán hasta la fecha ha sido un abastecedor de materias primas para otras entidades de la república.

Así,¹² la rama que más contribuye al valor bruto de la producción (VBP) sectorial de Michoacán, es la industria básica del hierro y acero con 18.8% del total. Le siguen la fabricación de sustancias químicas, excepto la petroquímica básica, con el 10.3 %; explotación de mineral de hierro con 9.34 %; electricidad con 8.7 %; industria de las bebidas con 5.05%; la manufactura de celulosa y papel y sus derivados con 3.9%. En total, estas seis ramas aportan poco más de la mitad (56.1%) del VBP industrial de la entidad. Las ramas relacionadas con la agroindustria en general, tienen una buena aportación al VBP (36.7%) y tienen una importante incidencia en la generación de la riqueza y empleo industriales del estado. Esta información da cuenta del carácter tradicional de la industria michoacana y de su condición marginal con respecto a los sectores más dinámicos del país y las tendencias más avanzadas del comercio internacional.

El PIB manufacturero de Michoacán¹³ en 1980, tuvo una participación respecto al PIB estatal de 13.41%, el cual en 1985 sufrió una baja siendo éste del 10.05%, y para 1990, se recuperó al 22.39%.

En cuanto al número de establecimientos, la industria manufacturera en Michoacán registró 5,410 en 1980; esta cifra se incrementó a 6,057 en 1985; a 6,996 en 1988; y a 14,879 establecimientos en 1993. Respecto al personal ocupado, la industria manufacturera michoacana registró en 1980

¹¹Gobierno del Estado de Michoacán: **Plan del Gobierno de Michoacán, 1986-92.**

¹²Datos para 1990. Véase, Gobierno del Estado de Michoacán - NAFIN: **Estudio de gran visión del Estado de Michoacán.** Cap. I. p. 19.

¹³Todas las cifras que siguen a continuación se han elaborado con base a información del INEGI: **Censos Industriales 1981, 1986, 1989, y Censos Económicos 1994 - resultados oportunos.**

a 30,492 trabajadores; a 46,370; 56,267; y 67,683 trabajadores en 1985, 1988 y 1993, respectivamente.

La estructura industrial de Michoacán, presenta características que en buena medida se asemejan a las definidas a nivel nacional, dado que el conjunto de industrias medianas y pequeñas tienen una participación relevante en los principales indicadores de la actividad manufacturera.

Las tendencias que ha seguido el sector manufacturero en Michoacán desde los años setenta, son la prevalencia de la micro, pequeña y mediana empresa de capital local y regional, las cuales utilizan de manera extensiva e intensiva la fuerza de trabajo dada su baja mecanización. A semejanza de la estructura industrial del país en términos de tamaño, en la entidad el 98% corresponde a la MIPEM, y el 2 % restante a grandes industrias (de alta composición orgánica de capital y de elevadas escalas de producción).¹⁴

La mayoría de las pequeñas empresas se concentran en los principales municipios de las zonas Centro y Ciénaga de Chapala, y la gran industria se localiza principalmente en el municipio de Lázaro Cárdenas. Algunas empresas con perspectivas, se encuentran en Zitácuaro y Ciudad Hidalgo.

En 1980, de los 1,973 establecimientos con personal remunerado, el 99% fueron micro, pequeños y medianos. En 1988, no se discrimina entre establecimientos con personal remunerado y no remunerado, y se registró un total de 6,996 establecimientos, de los cuales 6,967 fueron micro, pequeños y medianos. En 1988, las MIPEM generaron 32,362 empleos, representando el 57.51% del total, mientras que la gran empresa generó 23,905 empleos (42.49%).¹⁵

III. LA INDUSTRIA DE ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO A NIVEL NACIONAL

La División Industrial I de alimentos, bebidas y tabaco, dentro del sector manufacturero nacional siempre ha sido de gran importancia.

En 1980, en cuanto al número de establecimientos representó el 39.69% del total manufacturero nacional, pasando al 36.22% en 1985, y al 36.34% y 34.64%, en 1988 y 1993 respectivamente (cuadro 1). Nótese que la mencionada división industrial ha perdido ligeramente significancia relativa en términos de establecimientos en el contexto nacional en el período 1980-

¹⁴Gobierno del Estado de Michoacán - NAFIN: *Estudio de gran visión...*, op. cit., cap. II, p. 48.

¹⁵Elaborado en base a: INEGI: *Censo Industrial 1981, 1989*.

93. Las otras tres divisiones industriales importantes dentro de la manufactura nacional (textiles, prendas de vestir e industria del cuero; industrias de madera y productos de madera; y productos metálicos, maquinaria y equipo), también observan una tendencia decreciente ligera -aunque irregular- en su importancia relativa en cuanto a números de establecimientos, que podría ser un indicador de los mayores niveles de concentración industrial que registra la industria manufacturera mexicana en los años 1980 a 1993.

Respecto al personal ocupado, la División I representó en 1980 el 20.32%; en 1985 el 20.04%; en 1988 el 20.59%; y en 1993 el 21.70% (cuadro 1), reflejando una tendencia relativamente constante en la generación de em-

Cuadro N° 1
La industria manufacturera a nivel nacional y del estado de Michoacán, 1980-1993

1980									
	Número unidades censadas	%	Personal ocupado total	%	P. O. por establ.	Valor de produc. elaboad.	%	Valor agregado censal.	%
Nacional	126080	100.00%	2146620	100.00%	17.02	1628878881	100.00%	863381447	100.00%
I	50044	39.69%	436224	20.32%	8.72	363781340	22.32%	116266860	13.93%
II	18054	14.32%	355155	16.54%	19.67	154127490	9.46%	61452290	7.10%
III	13725	10.89%	89980	4.19%	6.56	31528369	1.93%	13633311	1.57%
IV	6542	5.19%	117609	5.48%	17.98	87133032	5.35%	36117316	4.18%
V	4175	3.31%	270327	12.59%	64.75	322066330	19.76%	81163930	9.40%
VI	8303	6.58%	115679	5.39%	13.93	74680838	4.58%	33259675	3.85%
VII	395	0.31%	97284	4.53%	246.29	155702036	9.55%	51676506	5.98%
VIII	22963	18.21%	629373	29.32%	27.41	426361450	26.16%	182902230	21.18%
IX	1689	1.50%	34989	1.63%	18.52	14548106	0.89%	7019329	0.81%
Michoacán	6410	4.28%	30492	1.42%	5.84	23595097	1.48%	8638724	1.00%
I	2641	41.19%	13511	44.31%	5.12	6105982	25.88%	1969892	22.81%
II	584	9.11%	2946	9.66%	5.04	493499	2.09%	233137	2.70%
III	680	10.61%	3431	11.25%	3.90	608177	2.58%	264012	3.05%
IV	111	1.73%	1372	4.50%	12.36	1538600	6.52%	434655	5.03%
V	65	1.00%	3621	11.88%	55.71	5109419	21.65%	1479252	17.13%
VI	245	3.82%	1047	3.43%	4.27	210534	0.89%	84786	0.98%
VII	3	0.05%	1958	6.42%	652.67	9128309	38.69%	3938311	45.60%
VIII	747	11.73%	2104	6.90%	2.82	334947	1.42%	124669	1.44%
IX	134	2.09%	603	1.98%	3.75	65630	0.28%	38010	0.44%
1985									
	Número unidades censadas	%	Personal ocupado total	%	P. O. por establ.	Produc. bruta total	%	Valor agregado censal.	%
Nacional	129401	100.00%	2676776	100.00%	19.91	18131837	100.00%	8338110	100.00%
I	45664	35.29%	516489	19.30%	11.02	4586315	25.30%	1183170	14.18%
II	15794	12.21%	388167	14.50%	24.58	1543094	8.51%	558240	6.70%
III	15275	11.80%	122814	4.59%	8.04	324298	1.79%	115426	1.38%
IV	6691	5.17%	128531	4.80%	19.05	901574	4.97%	257252	3.09%
V	4666	3.61%	438791	16.39%	94.04	4419641	24.38%	1690096	20.27%
VI	9319	7.20%	136330	5.10%	14.63	952804	5.25%	434790	5.21%
VII	1026	0.79%	118866	4.44%	115.26	1461910	8.06%	460013	5.53%
VIII	28414	21.96%	702844	26.26%	24.74	4843412	26.71%	1587878	19.04%
IX	1153	0.89%	23963	0.89%	20.78	98789	0.54%	38246	0.46%
Michoacán	8067	6.24%	48370	1.80%	7.98	189678	1.05%	42491	0.51%
I	2207	27.36%	16216	33.52%	7.35	83866	44.21%	19922	46.89%
II	495	6.14%	2631	5.44%	5.32	3801	2.00%	1347	3.17%
III	1342	16.64%	7763	16.05%	5.78	12335	6.52%	2811	6.62%
IV	165	2.05%	2032	4.18%	12.24	20767	10.95%	5730	13.49%
V	83	1.03%	3189	6.59%	38.42	30342	16.00%	9116	21.45%
VI	505	6.26%	2011	4.19%	3.98	2661	1.41%	1016	2.39%
VII	88	1.09%	7975	16.29%	90.63	27222	14.43%	938	2.21%
VIII	1109	13.74%	4129	8.46%	3.79	8109	4.48%	3229	7.60%
IX	62	0.77%	362	0.75%	5.84	556	0.29%	258	0.61%

FUENTE: Elaboración propia en base a:
"Diagnóstico de la Industria Manufacturera en México y Michoacán 1980-1993"
Departamento de Economía Industrial
Centro de Investigaciones Económicas y Sociales (CIES)
Escuela de Economía de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

1988

	Número unidades censales	%	Personal ocupado total	%	P. O. por establ.	Produc. bruta total	%	Valor agregado censal.	%
Nacional	138836	100.00%	2840472	100.00%	19.02	193441348	100.00%	68893679	100.00%
I	50454	36.34%	543703	20.59%	10.78	40511024.2	20.94%	13160389.5	19.10%
II	18821	11.97%	423323	18.03%	25.47	14845251.2	7.73%	5558844.4	8.07%
III	15951	11.49%	135385	5.13%	8.49	3318958.3	1.72%	1211239.7	1.76%
IV	7782	5.59%	141401	5.38%	18.22	10088838.8	5.21%	3541844.3	5.14%
V	4948	3.58%	354938	13.44%	71.73	50871618.4	28.19%	16872888.1	24.49%
VI	14343	10.33%	150907	5.72%	10.52	8704355.5	4.50%	3881224.7	5.63%
VII	871	0.63%	100430	3.80%	115.30	14331188.2	7.41%	4135103.8	6.00%
VIII	28414	19.03%	759298	28.78%	28.75	58004441.1	25.85%	20152587.8	29.25%
IX	1471	1.06%	31109	1.18%	21.15	888878.4	0.45%	381877	0.55%
Michoacán	8996	6.04%	86287	2.13%	8.04	2612584	1.30%	822060	1.19%
I	2253	32.20%	18178	32.30%	8.07	780283.9	31.05%	211394.5	25.72%
II	470	8.72%	2214	3.93%	4.71	43888.1	1.75%	18779.9	2.28%
III	1835	28.23%	10223	18.17%	5.57	180828.1	6.30%	78813.1	9.56%
IV	170	2.43%	1478	2.82%	8.88	145328.3	5.78%	80493.8	7.38%
V	90	1.29%	5249	9.33%	58.32	533284.2	21.22%	129227.7	15.72%
VI	1048	14.88%	3418	8.07%	3.28	49038.5	1.95%	17829.9	2.17%
VII	57	0.61%	9212	18.37%	181.81	618885.2	24.55%	250104.7	30.42%
VIII	998	14.27%	5897	10.48%	5.91	176588.8	7.03%	52485.3	6.38%
IX	75	1.07%	404	0.72%	5.39	6720.5	0.27%	3131.4	0.38%

1993

	Número unidades censales	%	Personal ocupado total	%	P. O. por establ.	Produc. bruta total	%	Valor agregado censal.	%
Nacional	265427	100.00%	3248042	100.00%	12.23	622529934	100.00%	185421171	100.00%
I	91932	34.64%	704317	21.70%	7.88	125973169	24.11%	46908111	25.30%
II	44128	16.62%	547290	16.86%	12.40	39089307.1	7.48%	15473982.9	8.35%
III	31808	11.91%	188023	5.18%	5.32	9343360.5	1.79%	3488125.2	1.88%
IV	15049	5.67%	197371	6.08%	13.12	27454934.1	5.25%	10241930.8	5.52%
V	7091	2.67%	380140	11.71%	53.81	124809527	23.89%	42738156.1	23.05%
VI	24361	9.18%	183888	5.66%	7.55	25204818.6	4.82%	11984871.3	6.45%
VII	321	0.12%	59045	1.82%	183.94	31417993.2	8.01%	6138339.2	3.31%
VIII	48248	17.42%	982080	29.84%	20.80	138152147	26.08%	47003845.4	25.35%
IX	4895	1.77%	43928	1.35%	9.38	3084879	0.58%	1485009.1	0.79%
Michoacán	14879	5.61%	87683	2.09%	4.55	10697081	2.05%	2736749	1.48%
I	4180	28.09%	23985	35.41%	5.73	2393088.7	22.37%	700003.1	25.58%
II	1935	13.00%	8494	9.59%	3.38	181984.8	1.70%	77434	2.83%
III	3807	24.24%	12845	18.88%	3.51	487035	4.37%	143080.4	5.23%
IV	370	2.49%	3182	4.70%	8.80	489420.1	4.67%	271501.2	9.92%
V	145	0.97%	4658	8.88%	32.12	1217006.8	11.38%	404384.1	14.78%
VI	2228	14.97%	8189	9.14%	2.78	141388.9	1.32%	53587.9	1.98%
VII	13	0.09%	2677	3.98%	205.92	5381513.7	50.31%	938395.7	34.29%
VIII	1888	12.55%	8608	9.76%	3.54	378539.8	3.55%	128837	4.70%
IX	533	3.58%	1285	1.87%	2.37	38123.2	0.34%	19785.7	0.72%

FUENTE: Elaboración propia en base a:
 "Diagnóstico de la Industria Manufacturera en México y Michoacán 1980-1993"
 Departamento de Economía Industrial.
 Centro de Investigaciones Económicas y Sociales (CIES).
 Escuela de Economía de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

pleos a nivel nacional. Es decir, con una menor participación relativa en el número de establecimientos, aporta similar número de empleos en el período 1980-93.

En relación a la participación de la División I en el valor agregado censal (VAC) manufacturero nacional, se aprecia una tendencia creciente entre los años 1980 a 1993, pues su importancia relativa pasó de ser 19.93% en 1980 a 18.68%, 19.10% y 25.30% en 1985, 1988 y 1993, respectivamente (cuadro 1). Lo anterior, indicaría que un número relativamente menor de establecimientos han venido generando mayor valor agregado con empleos relativamente constantes, que tal vez expresen mayores niveles de productividad y de intensidad de capital en la división I a nivel nacional.

Se podría describir la predominancia de los tamaños de empresas aquí a partir del indicador de personal ocupado por establecimiento. A nivel nacional, tal indicador registra una tendencia decreciente, pues de ser 8.72 en 1980, pasa a 11.02 en 1985; a 10.78 en 1988, y 7.66 en 1993 (cuadro 2), lo que marcaría la significancia relativa de los establecimientos pequeños y más aún microempresariales en la industria de alimentos, bebidas y tabaco (con un promedio de 9 a 11 trabajadores por establecimiento).

Cuadro N° 2												
División I: Personal ocupado por establecimiento a nivel nacional y estatal, 1980-1993												
	1980			1985			1988			1993		
	Personal ocupado: total	Número unidades censadas	P. O. por establ.	Personal ocupado: total	Número unidades censadas	P. O. por establ.	Personal ocupado: total	Número unidades censadas	P. O. por establ.	Personal ocupado: total	Número unidades censadas	P. O. por establ.
Total Nacional	2701137	131625	20.52	2576775	129401	19.91	2640472	135835	19.02	3346042	265427	12.61
División I:	436224	59044	7.35	515499	46884	11.02	543703	50454	10.78	704317	91932	7.66
31 11:	4477	407	11.02	44812	870	51.50	4477	1254	35.70	40160	4736	8.47
31 12:	14570	719	20.41	44822	7445	6.00	34707	5350	6.49	57281	11350	5.05
31 13:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 14:	14121	467	30.07	44884	551	81.45	45424	1250	36.34	27583	1734	15.92
31 15:	72258	6674	8.11	68584	10426	6.49	68584	12500	5.49	131825	22702	5.81
31 16:	22777	3477	6.55	22777	23006	0.99	22777	25406	0.90	100859	41313	2.44
31 17:	14121	107	134.27	14121	117	120.80	14121	104	135.08	12202	137	89.04
31 18:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 19:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 20:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 21:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 22:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 23:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 24:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 25:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 26:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 27:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 28:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 29:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 30:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 31:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 32:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 33:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 34:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 35:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 36:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 37:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 38:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 39:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 40:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
Michoacán:	19211	2541	7.56	19211	2207	8.72	19211	2253	8.53	25285	4180	6.05
División I:	19211	2541	7.56	19211	2207	8.72	19211	2253	8.53	25285	4180	6.05
31 11:	4477	407	11.02	44812	870	51.50	4477	1254	35.70	40160	4736	8.47
31 12:	14570	719	20.41	44822	7445	6.00	34707	5350	6.49	57281	11350	5.05
31 13:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 14:	14121	467	30.07	44884	551	81.45	45424	1250	36.34	27583	1734	15.92
31 15:	72258	6674	8.11	68584	10426	6.49	68584	12500	5.49	131825	22702	5.81
31 16:	22777	3477	6.55	22777	23006	0.99	22777	25406	0.90	100859	41313	2.44
31 17:	14121	107	134.27	14121	117	120.80	14121	104	135.08	12202	137	89.04
31 18:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 19:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 20:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 21:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 22:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 23:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 24:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 25:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 26:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 27:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 28:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 29:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 30:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 31:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 32:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 33:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 34:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 35:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 36:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 37:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 38:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 39:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07
31 40:	34614	367	94.29	44875	384	116.86	40581	439	104.92	20385	323	63.07

Sobre las ramas específicas en la División I a nivel nacional que más destacan según el número de establecimientos se encuentran: la industria de molienda de nixtamal y fabricación de tortillas (3116); la industria de elaboración de productos de panadería (3115); industria de la carne (3111); y la industria de elaboración de productos lácteos (3112) (cuadro 3). Conforme al indicador de personal ocupado, además de las ramas anteriores predominan: la industria de bebidas (3130); la industria azucarera (3118); y la industria de elaboración de conservas alimenticias (3113) (cuadro 4).

IV. VISION GLOBAL DE LA DIVISION I EN EL ESTADO DE MICHOACAN

El número de establecimientos registrados en la División I en Michoacán

Cuadro No. 3								
División I: Número de establecimientos censados a nivel nacional y estatal, 1980-1993								
(Estructura Porcentual)								
	1980		1986		1989		1993	
	Unidades Censadas	%	Unidades Censadas	%	Unidades Censadas	%	Unidades Censadas	%
Total Nacional	131826		129401		128836		266427	
División I	50644	100.00%	48624	100.00%	50484	100.00%	81932	100.00%
RAMA 3111	4878	9.63%	870	2%	1284	3%	4738	5%
RAMA 3112	716	1.43%	7449	16%	5359	11%	11350	12%
RAMA 3113	327	0.65%	385	1%	432	1%	223	1%
RAMA 3114	427	0.85%	661	1%	1206	2%	1734	2%
RAMA 3115	8274	17.33%	10428	22%	12506	25%	22702	28%
RAMA 3116	30677	61.36%	23008	48%	25402	50%	41313	48%
RAMA 3117	107	0.21%	117	0%	104	0%	137	0%
RAMA 3118	363	0.73%	104	0%	120	0%	66	0%
RAMA 3119	372	0.74%	463	1%	475	1%	1057	1%
RAMA 3121	2019	4.03%	2021	4%	2207	4%	4280	5%
RAMA 3122	351	0.70%	376	1%	320	1%	464	1%
RAMA 3130	1260	2.48%	687	2%	1036	2%	2432	3%
RAMA 3140	38	0.07%	25	0%	31	0%	38	0%
MICHOACÁN								
División I	2641	5%	2207	5%	2253	4%	4180	5%
RAMA 3111	137	5%	54	2%	54	2%	116	3%
RAMA 3112	55	2%	455	21%	315	14%	679	16%
RAMA 3113	20	1%	28	1%	22	1%	53	1%
RAMA 3114	30	1%	37	2%	40	2%	40	1%
RAMA 3115	475	18%	447	20%	521	23%	1019	24%
RAMA 3116	1729	65%	1005	46%	1114	49%	1850	44%
RAMA 3117	3	0%		0%	5	0%	8	0%
RAMA 3118	2	0%	5	0%				
RAMA 3119	25	1%	25	1%	26	1%	51	1%
RAMA 3121	93	4%	26	1%	106	5%	247	6%
RAMA 3122	39	1%	24	1%	14	1%	25	1%
RAMA 3130	23	1%	25	1%	30	1%	63	2%
RAMA 3140	0	0%	5	0%				
Fuente: Elaboración propia en base a:								
"Diagnóstico de la Industria Manufacturera en México y Michoacán 1980-1993"								
Departamento de Economía Industrial								
Centro de Investigaciones Económicas y Sociales (CIES)								
Escuela de Economía de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.								

Cuadro No. 4								
División I: Personal Ocupado a nivel nacional y estatal,								
1980-1993								
(Estructura porcentual)								
	1980		1985		1988		1993	
	Personal Ocupado	%	Personal Ocupado	%	Personal Ocupado	%	Personal Ocupado	%
Total Nacional								
DIVISION 1	436224	100.00%	516462	100.00%	643703	100.00%	704517	100.00%
RAMA 3111	22262	5.10%	22813	4%	28801	5%	40103	6%
RAMA 3112	16170	4.17%	44090	8%	50707	7%	57261	8%
RAMA 3113	30634	7.07%	44878	8%	48081	8%	60285	8%
RAMA 3114	14121	3.24%	22562	4%	28404	5%	27083	4%
RAMA 3115	71928	16.50%	66564	17%	88548	18%	131823	18%
RAMA 3116	63754	14.61%	82888	12%	88381	12%	100650	14%
RAMA 3117	14367	3.28%	18474	3%	18712	3%	12587	2%
RAMA 3118	38661	8.86%	48322	8%	48424	8%	37753	5%
RAMA 3119	13761	3.12%	16247	4%	20122	4%	27752	4%
RAMA 3121	30047	6.89%	20521	4%	34013	6%	51203	7%
RAMA 3122	3134	0.72%	12232	2%	11031	2%	14617	2%
RAMA 3130	92036	21.10%	102316	20%	108843	18%	134444	18%
RAMA 3140	10177	2.33%	7109	1%	7858	1%	7770	1%
MICHOACÁN								
DIVISION 1	13511	9.10%	16216	3%	18172	3%	25243	3%
RAMA 3111	608	0.77%	652	4%	822	3%	213	4%
RAMA 3112	441	0.33%	1476	8%	1440	8%	1352	8%
RAMA 3113	2784	20.40%	2693	18%	4753	26%	5202	22%
RAMA 3114	624	0.80%	874	4%	815	3%	752	3%
RAMA 3115	1341	0.83%	1882	10%	1773	8%	3222	13%
RAMA 3116	3727	27.68%	2376	18%	3110	17%	4770	18%
RAMA 3117	412	0.80%		0%	392	2%	210	1%
RAMA 3118	1210	0.88%	2262	18%	2152	12%	1270	5%
RAMA 3119	312	0.34%	261	2%	201	2%	404	2%
RAMA 3121	297	0.20%	412	3%	224	3%	281	4%
RAMA 3122	293	0.80%	228	1%	196	1%	417	2%
RAMA 3130	1722	12.88%	2407	18%	2705	18%	3742	18%
RAMA 3140	"	0.08%	202	3%	132	1%	120	1%
Fuente: Elaboración propia en base a:								
* Diagnóstico de la Industria Manufacturera en México y Michoacán 1980-1993*								
Departamento de Economía Industrial								
Centro de Investigaciones Económicas y Sociales (CIES)								
Escuela de Economía de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo								

en 1980 ascendió a 2,641, que representó el 5.2% de los existentes a nivel nacional; en 1985 el porcentaje fue de 4.7%; en 1988 fue de 4.5%; y en 1993, 4.5% (cuadro 1). Del total de establecimientos manufactureros de Michoacán, el 48.8% correspondió a la división en 1980, observándose una tendencia a decrecer en su importancia relativa hacia el año 1993 (28.1%). La División III (industrias de la madera y productos de madera); la VIII (productos metálicos, maquinaria y equipo); y la II (textiles, prendas de vestir e industria del cuero), son las otras divisiones de importancia relativa en la entidad, pero sus porcentajes fluctúan entre 15% y 25% entre 1980 y 1993, aunque debe destacarse la creciente significancia que ha venido logrando esta división -ya en 1993, su participación era del 24.2% en el total manufacturero michoacano- (cuadro 1). En cuanto al personal ocupado, la División I en la industria manufacturera de Michoacán, también ha venido decreciendo en su importancia relativa. En cambio, respecto al VAC la División I observa un ligero crecimiento en su participación relativa en el total manufacturero michoacano (cuadro 1).

En relación al tamaño de empresas, en el caso de Michoacán se aprecia similar tendencia a predominar los establecimientos micro y pequeños como a nivel nacional. El personal ocupado por establecimiento en la División I en Michoacán llegó a ser 5.12 en 1980; en 1985 se elevó a 7.35 y a 8.07 en 1988; y bajó a 5.73 en 1993, es decir, la predominancia de los establecimientos microempresariales en Michoacán tiende a ser más acentuada que a nivel nacional (cuadro 2).

La distribución regional de los establecimientos de la División I en la entidad, indican una concentración en las Regiones: (3) Centro (principales municipios: Morelia y Zinapécuaro); (11) Ciénaga de Chapala (principales municipios: Zamora y Jacona); y (8) Meseta Purépecha (principales municipios: Uruapan y Los Reyes). En 1980, en estas regiones se localizaban el 43.5% de los establecimientos de la División I; en 1993 el porcentaje se elevó a 53.6% (cuadro 5). En cuanto al personal ocupado se observa igual tendencia, aunque la importancia de las regiones 3 y 11 se hace más fuerte (cuadro 6).

V. IMPORTANCIA DE RAMAS ESPECIFICAS DE LA INDUSTRIA DE ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO EN EL ESTADO DE MICHOACAN

En Michoacán, al interior de la División I sobresalen las ramas: molienda de nixtamal y fabricación de tortillas (3116) y la de elaboración de productos de panadería (3115), tanto en cuanto al número de establecimientos como respecto al personal ocupado durante el período 1980-93 (cuadros 3 y 4).

Cuadro No. 5								
División I: Número de establecimientos en el estado de Michoacán por regiones, 1980-1993								
(Estructura porcentual)								
	1980		1985		1988		1993	
	Unidades Censadas	%	Unidades Censadas	%	Unidades Censadas	%	Unidades Censadas	%
MICHOACÁN	2898	100.00%	2070	100.00%	1863	100.00%	3806	100.00%
REGION 1	134	4.66%	107	5.17%	108	5.80%	200	5.25%
REGION 2	214	7.39%	169	8.16%	134	7.19%	202	5.31%
REGION 3	513	17.71%	497	24.01%	429	23.03%	921	24.20%
REGION 4	265	9.18%	176	8.50%	56	3.01%	151	3.97%
REGION 5	260	9.01%	71	3.43%	224	12.02%	360	9.46%
REGION 6	157	5.42%	134	6.47%	100	5.37%	146	3.84%
REGION 7	79	2.73%	63	3.04%	68	3.65%	173	4.55%
REGION 8	280	9.69%	269	13.00%	241	12.94%	631	16.58%
REGION 9	200	6.90%	159	7.68%	170	9.13%	319	8.38%
REGION 10	217	7.49%	131	6.33%	71	3.81%	214	5.62%
REGION 11	360	12.43%	294	14.20%	262	14.06%	487	12.80%
Fuente: Elaboración propia en base a:								
"Diagnóstico de la Industria Manufacturera en México y Michoacán, 1980-1993"								
Departamento de Economía Industrial.								
Centro de Investigaciones Económicas y Sociales (CIES).								
Escuela de Economía de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.								

Cuadro No. 6								
División I: Personal Ocupado del Estado de Michoacán por regiones, 1980-1993								
(Estructura porcentual)								
	1980		1985		1988		1993	
	Personal Ocupado	%	Personal ocupado	%	Personal Ocupado	%	Personal ocupado	%
MICHOACÁN	13141	100.00%	17118	100.00%	18192	100.00%	23375	100.00%
REGION 1	921	7.01%	645	4%	414	2%	539	2%
REGION 2	541	4.12%	592	3%	304	2%	304	1%
REGION 3	1877	14.28%	3088	18%	4029	22%	5139	22%
REGION 4	933	7.10%	741	4%	762	4%	1201	5%
REGION 5	407	3.10%	1461	8%	613	3%	1126	5%
REGION 6	668	5.08%	1182	7%	1018	6%	808	4%
REGION 7	347	2.64%	553	3%	294	2%	1009	4%
REGION 8	1233	9.38%	2314	14%	2413	13%	3122	13%
REGION 9	860	6.54%	873	5%	954	5%	1432	6%
REGION 10	1081	8.23%	1043	6%	772	4%	1118	5%
REGION 11	4273	32.52%	4616	27%	6619	36%	7517	32%
Fuente: Elaboración propia en base a:								
"Diagnóstico de la Industria Manufacturera en México y Michoacán, 1980-1993"								
Departamento de Economía Industrial.								
Centro de Investigaciones Económicas y Sociales (CIES).								
Escuela de Economía de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.								

En ambas ramas el personal ocupado por establecimiento es bastante bajo. En 1980 este indicador era de 2.16 y 2.82 respectivamente; hacia 1993 registra un ligero incremento (2.52 y 3.16) (cuadro 2), lo que demostraría aún más la mayor predominancia de las microempresas, con un promedio de 3 trabajadores por empresa.

Cabe anotar que el personal ocupado por establecimiento en otras ramas como la 3118 (industria azucarera); 3113 (elaboración de conservas alimenticias) y 3117 (fabricación de aceites y grasas comestibles), es elevado comparando con las ramas 3116 y 3115. Así, por ejemplo, en la rama 3118 el indicador llegó a ser 201.67 en 1980, y 472.40 en 1985; o sea un promedio de 337 trabajadores por establecimiento, siendo un indicio de la importancia de medianas y grandes empresas en dicha rama.

A MODO DE CONCLUSION

- 1.- La industria manufacturera en las últimas cuatro décadas se ha constituido en el motor de la dinámica económica del país.
- 2.- La micro, pequeña y mediana empresa ha venido cobrando importancia en la industria manufacturera mexicana en términos de número de establecimientos y generación de empleos en los últimos cuarenta años; aunque ha carecido de adecuados y suficientes mecanismos de apoyo y fomento por parte del gobierno.
- 3.- El proceso de industrialización en el Estado de Michoacán ha estado siempre relacionado con el sector primario siendo por tanto, la actividad agroindustrial -diseminada en toda la entidad- el pilar del desarrollo manufacturero, aunque la industria siderúrgica ha sido el contrapeso pero concentrada en la región de la costa michoacana.
- 4.- La presencia importante de la micro, pequeña y mediana empresa en la industria manufacturera de Michoacán es similar que a nivel nacional, aunque la significancia de la micro industria es más acentuada en la entidad.
- 5.- Aunque la División Industrial I de alimentos, bebidas y tabaco ha sido siempre de gran importancia dentro del sector manufacturero mexicano, su peso relativo ha venido decreciendo entre los años 1980 y 1993 en términos de número de establecimientos y de personal ocupado, siendo esto tal vez indicio de los mayores niveles de concentración que registra la División I en particular y la industria manufacturera en general.
- 6.- En la División I también destaca la presencia de establecimientos micro, pequeños y medianos, localizados principalmente en industrias como la

de molienda de nixtamal y fabricación de tortillas, de elaboración de productos lácteos y la industria de la carne.

7.- En Michoacán, se observa que la División Industrial I ha perdido importancia relativa, siendo la División III de industrias de la madera y productos de madera la que ha venido cobrando mayor significancia relativa.

8.- Los indicadores de número de establecimientos, personal ocupado y valor agregado censal para los años 1980-1993, para la división I, expresan que un número menor relativamente de establecimientos tiende a generar mayor valor agregado con menor número de personal ocupado, lo cual manifestaría mejoras en los niveles de productividad en dicha división industrial.

9.- En Michoacán, al interior de la división I destacan las ramas de molienda de nixtamal y fabricación de tortillas y la de elaboración de productos de panadería.

10.- Los establecimientos industriales de la división I se concentran en las regiones Centro, Ciénaga de Chapala y Meseta Purépecha, y en su mayoría son de tamaño micro.